Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador

Programa de Doctorado en Literatura Latinoamericana

2012-2017

PLAN DE TESIS DOCTORAL

Título del proyecto:

Representaciones de futurización y desfuturización de la nación, sus desarrollos tecnológico-políticos y del hombre en sociedad en la literatura de la ciencia ficción del área andina

Doctorante:

Iván Fernando Rodrigo Mendizábal

Fecha:

Noviembre de 2013

1. ENUNCIACIÓN DEL TEMA

1.1. Objeto de la investigación

A partir de que la literatura de ciencia ficción, nacida en el contexto de la literatura romántica, cuestiona la racionalidad moderna, exorcizando el futuro, la investigación parte de enmarcar tres tipos de narrativas: a) la utópica o prospectiva (que tematiza mundos alternos, nuevos y remotos, donde el futuro aparece utopizado/distopizado), b) la ficción especulativa (que interroga la industrialización y al maquinismo) y, c) la ficción científica o hiperreal (donde se entrecruzan mundos imaginarios con la realidad y lo irreal gracias a ciertos dispositivos).

Así, se pretende indagar cómo en estas narrativas se dan imágenes de la nación, sus desarrollos tecnológico-políticos –hasta su posible fracaso–; además de inquirir si en la futurización o desfuturización de tales narrativas, al imaginar mundos, constituyen/desconstituyen al hombre en sociedad en el horizonte de expectativas.

1.2. Objetivo de la investigación

Analizar las representaciones de futurización o de desfuturización de la nación, de sus desarrollos tecno-políticos y del hombre en sociedad que se trazan en la literatura de la ciencia ficción del área andina, particularmente Bolivia, Chile, Ecuador, Colombia y Perú.

1.3. Marco disciplinario o pluridisciplinario de la investigación

La investigación es de carácter pluridisciplinario, tomando como punto de partida los estudios literarios. En tal sentido, se acudirá a los planteamientos de la teoría crítica para confrontar la visión histórica positivista que implica la idea de progreso que puede estar inscrita en la inicial literatura de ficción científica, visión que determina la imaginación de las estructuras sociales y de las relaciones económicas que subyacen en el discurso de la nación, además de la visión crítica a la razón tecnocrática y sus consecuencias inscrita en la ciencia ficción dura y en la utopía negativa de la ciencia ficción blanda. Las obras de Benjamin (Benjamin 1974, 2003, 2005a, b, 2007) y Adorno (Adorno 1962) serán iluminadoras dentro de esta perspectiva. Para confrontar la tesis de la utopía negativa como retroproyección de la limitación del progreso, se propone seguir también la discusión de Bloch sobre la utopía como “esperanza

inteligida" (Bloch 2004) en el marco de la filosofía de las utopías y, en el contexto contemporáneo, ligado a la constitución de las postnaciones, el trabajo de Innerarity, el cual retoma la idea del tiempo social en el marco de la complejidad (Innerarity 2009).

La cuestión de la nación, la cual atraviesa toda la investigación, será abordada desde los estudios sociopolíticos. Se tratará de ir más allá de los planteamientos historicistas (Anderson 2007) y los de los estudios postcoloniales (Bhabha 2010, Chatterjee 2008), para articular una concepción de la nación contemporánea que retome la idea de "comunidad imaginaria" (Echeverría 2011, 428), y de comunidad impolítica (Esposito 2003), conceptos que pueblan de modo paradigmático, con sus propias especificidades, la literatura de la ciencia ficción (Slusser y Rabkin 1987), dando lugar a identidades *cyber*. Por otro lado, las reflexiones de Rodríguez Pérsico son también relevantes puesto que ponen en discusión las tesis sociopolíticas de la nación con la imaginación literaria, sobre todo cuando esta muestra los conflictos de la modernidad implantada, incluso los relativos a la ciencia y la tecnología como ficciones que ayudan a conformar identidades y proyectos nacionales (Rodríguez Pérsico 2010).

Las representaciones de la ciencia ficción se discutirán desde la teoría de los mundos posibles. Previo se debe discutir el tema de la representación, en el contexto socio-histórico, para luego pasar al de su marco más bien literario. En el primer caso, será útil los planteamientos de Castoriadis, sobre todo de imaginario social, quien, aludiendo a la sociedad como producción o invención necesaria del ser humano, se refiere a un magma articulador y recreador permanente y que permite la ideación de verdad de la realidad (Castoriadis 2013); este hecho también tiene que ver con la literatura, con los modos de imaginar, de representar mundos. Desde allá se intentará articular una crítica y unos planteamientos teóricos poniendo en diálogo las tesis estructuralistas de Pavel de los mundos ficticios (Pavel 1995), de Brunner acerca de los mundos cognitivos posibles (Bruner 1996), con la filosofía nominalista de Goodman, sobre todo para ver el tema de los contrafácticos. Éstos como enunciaciones construidas en base a la experiencia y proyectadas como ideas para seguir nominando cosas conocidas, tienen consecuencias interesantes en la literatura de ciencia ficción como la construcción de estereotipos o de monstruos o situaciones ya denotados por el conocimiento actual pero como si fueran del futuro (Goodman 2004). Esto llevará a que nos preguntemos qué es lo que construye como propuesta literaria la ciencia ficción cuando el sentido común señala a esta como literatura marginal con perspectiva

futurista: se trataría de hablar más bien de esta literatura desde una comprensión justa y determinativa en sentido de literatura de alcance antropológico.

En este contexto, la cuarta perspectiva recogerá los postulados de la antropología trascendental, en particular las tesis de Polo. Aunque éstas pongan en conflicto el horizonte idealista y empirista que pergeña a la ciencia ficción, tal antropología nos devuelve al fundamento de las ideas, el hombre: se trataría de ver cómo la literatura de ciencia ficción, pasando por alto el desencanto, permite la conciencia que puede tener el hombre social de romper sus limitaciones mentales respecto al presente para futurizarlo (Polo 2005, 2010a, b); de este modo, la narrativa de la ciencia ficción parecería mostrar horizonte de liberación y construcción de la persona nueva en el mundo social.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

2.1. Contribuciones sobre el tema

Existe una cierta literatura analítica sobre la ciencia ficción. Los estudios literarios recientes le han empezado a dedicar páginas, rescatándole del sitial menor en el que estaba ubicado, cuando se le consideraba un producto de la literatura de masas.

Desde el punto de vista histórico, por ejemplo, encontramos el libro de Moore, *Ciencia y ficción* (Moore 1965), que aparte de señalar con detalle una posible historia de la ciencia ficción, desde la época de los griegos hasta el XX, trata de contextualizarla en relación a los avances tecnológicos de las distintas épocas. También está el de Scholes y Rabkin, *La ciencia ficción, historia, ciencia, perspectiva* (Scholes y Rabkin 1982), el cual es una aproximación a cómo las ciencias han impactado en la escritura de la ciencia ficción, originando mundos imaginarios con especificidades propias.

Para el contexto latinoamericano son ilustrativos dos textos. El uno es un estudio acerca de las raíces de la ciencia ficción en América Latina escrito por Haywood Ferreira, *The emergence of Latin American science fiction* (Haywood Ferreira 2011), con referencias a literaturas de ficción científica y ciencia ficción en Argentina, Brasil o México, impregnadas muchas de ellas de las teorías darwinistas. El otro es el de Cano, *Intermitente recurrencia: la ciencia ficción y el canon literario hispanoamericano* (Cano 2006), el cual postula la existencia de una tradición de la ciencia ficción, incluso en diálogo con la producción internacional. Diferencia la ficción científica del XIX, los textos fantásticos con marcas de ciencia ficción, de los de ciencia ficción más

elaborados desde mediados del XX. Observa que esta literatura se vio influida por las noticias de ciencia y la llegada de innovaciones al continente; ello no impidió el desarrollo autónomo y creativo de estéticas, intentando apelar al canon literario.

Respecto a su naturaleza cabe señalar las discusiones acerca de la ciencia ficción realizadas por J. L. Borges, denominada por él ficción científica; para el caso el libro de Abraham, *Borges y la ciencia ficción* (Abraham 2005) es una referencia. Otro texto es el de Ferreras, *La novela de ciencia ficción* (Ferreras 1972), el cual es una sociología de la ciencia ficción. Indica cómo aquella es atravesada por estrategias narrativas de la ficción científica, de la novela de terror, de la anticipación política, del *space opera* y de lo fantástico: las novelas de ciencia ficción recogen otras tradiciones a las que también las ha condicionado. Aparte Ferreras señala también la determinación de la ciencia y tecnología, tanto en los imaginarios sociales y políticos y de la economía, cuanto en la ciencia ficción. Asimismo, el autor sugiere que ésta es una literatura de ruptura que nace en el contexto del romanticismo, ruptura que proyecta al hombre a su propio futuro.

Igualmente es válido el libro de Capanna, *El sentido de la ciencia ficción* (Capanna 1966), cuyo acercamiento filosófico alude a que el objeto de la ciencia ficción es el hombre, su condición y su futuro. La pregunta por la existencia humana, amenazada por autómatas, robots, bienes científicos, incluso cambios ambientales producto de la manipulación humana, remite a Capanna a la antropología filosófica para hablar del mito, cuestión latente en la ciencia ficción de América Latina; diferencia dos tipos de mitos, uno arcaico y otro posible. La literatura de ciencia ficción que apela a los mitos arcaicos, se plantea crítica ya que relanzados al futuro, nos hacen ver que en ellos hay un anacronismo incluso peligroso.

En la literatura revisada es cierto la insinuación del papel político de la ciencia ficción, lo que nos liga con la nación, su representación y su acabamiento. Vale la pena mencionar el libro de Abramson, *Las utopías sociales en América Latina en el siglo XIX* (Abramson 1999), como una interesante entrada para pensar cómo se discutieron las primeras utopías nacionales y como ellas derivaron en ficciones como las de la ficción política anticipatoria. Por otro lado, un texto clásico, el de Amis, *El universo de la ciencia ficción* (Amis 1966), puede ser apropiado para revisar el desarrollo de la ciencia ficción en lo social, hasta su papel cuestionador de los sistemas políticos.

Sin embargo, la obra de Jameson, *Arqueologías del futuro: el deseo llamado utopía y otras aproximaciones de ciencia ficción* (Jameson 2009) es básica para el desarrollo de nuestra investigación. El asunto central es la utopía, partiendo de Bloch. Citando a éste habría dos utopías: la abstracta, dada en tiempos de calma, como anticipo a la tormenta; y la concreta, que surge en momentos de violencia. El análisis remite a la forma que adquiere la utopía, así como su contenido. Aprovechando la forma, la imaginación de un mundo distinto, incluso perfecto, el capitalismo habría realizado un asalto al concretar la utopía de forma perversa. Frente a ello, los proyectos de comunidades radicales que impugnan el modo en cómo el capitalismo ha llenado de contenido a la utopía, o de Estados que imponen la utopía de modo totalitario para alienar a los individuos, parecen ser respuestas políticas equivocadas. Para Jameson, la literatura de ciencia ficción, al narrar la dimensión negativa de la utopía, muestra la limitación mental en la que está envuelto el hombre y que ha hecho que los poderes determinen su actuar, por lo que se postula como uno de los caminos que muestran cómo idear la política radical; esto quiere decir, en términos políticos, en el plano de la realidad, que tal literatura es el ejemplo narrativo de cómo enfrentar lo que denomina "la falsificación del futuro" donde la política se sigue manejando con el pasado, cuyos restos colonizan el futuro. Se trataría de sacar la utopía del anclaje ideológico, haciendo que se rompa la idea de futuro para que esté accesible a la humanidad.

Es evidente el cuestionamiento a la idea negativa de futuro y que en la literatura analítica ha surgido para contraponer las tesis postmodernas del fin de la historia, de sus instituciones y proyectos. En la filosofía uno de sus propulsores es Innerarity en *El futuro y sus enemigos: una defensa de la esperanza política* (Innerarity 2009) para quien el momento actual, si bien es el del desorden, es asimismo el de la posibilidad creativa para pensar la política en tiempo futuro. Es posible contrastar este libro con el de Attali, *Breve historia del futuro* (Attali 2007), el cual es una especie de texto profético post-utópico. Lo interesante de su trabajo es la señalación de la constitución del orden mercantil bajo el dominio de la invención y de la tecnología, hecho que al mismo tiempo ha demarcado la decadencia de las naciones que al principio las abrazaron. Podemos contrastar su mapa con el del sociólogo positivista Burlingame, quien celebra el desarrollo del capitalismo en *Las máquinas que forjaron una nación* (Burlingame 1963). En Attali, el futuro se avizora, si bien como una continuidad teleológica, al mismo tiempo desencantada con la constitución de un híper-imperio, con

el nomadismo de sujetos y objetos y con respuestas nacionales como al autoaislamiento. Los postulados del texto pueden ayudar a comprender sobre todo ciertas obras literarias de carácter *cyberpunk* y anarquistas.

Respecto al desencantamiento y la desfuturización es importante el libro de Reati, *Postales del porvenir: la literatura de anticipación en la Argentina neoliberal (1985-1999)* (Reati 2006). En éste la ciencia ficción es "literatura de anticipación" que refleja el paso de la etapa pos-dictatorial a la democracia y la reinserción de Argentina en el mundo del capitalismo, hecho que, como en otros países, implicó ajustes y tensiones. El autor interroga a una serie de obras literarias, tratando de mostrar en ellas cómo las estrategias narrativas de la ciencia ficción, de la ficción política especulativa o del mundo distópico, al proyectar a un futuro los problemas de la historia nacional, ayudan a pensar la transformación socio-política del país, el impacto del neoliberalismo y la adopción de las tecnologías de poder. Se pretende ver en la literatura de anticipación un sesgo historicista: con ello se quiere hacer una arqueología de la violencia en el período post-dictatorial como si se estuviera en el futuro. En este sentido, la ciencia ficción se presenta como un reflejo de los conflictos pasados y presentes, de la crisis ideológica e incluso identitaria de la Argentina iniciada con el descalabro de su proyecto nacional. La muestra analizada en el libro expone a un país en ruinas que conflictúa pensar el futuro. Prevalece una visión apocalíptica y desencantada de lo que pudo ser la nación visión que se radicaliza con el neoliberalismo, el cual se conformó como discurso político y una formación económica anti-utópica.

2.2. La investigación frente a las contribuciones existentes

El interés de esta investigación doctoral parte de la necesidad de situar el campo de la ciencia ficción en el contexto andino. La tradición ya dada en la literatura norteamericana o europea le ha dotado de ciertas particularidades, hecho que llevaría a definirla con más precisión, pero en el caso de Latinoamérica, sobre todo en los países como los del área andina, por ejemplo, donde las obras literarias aluden también a lo mítico, de algún modo, nos ponen a pensar si en efecto lo que define a la ciencia ficción es traducible a lo producido en el continente.

Pero el interés mayor es hacer un "arco" analítico del imaginario de la ciencia ficción. No es una investigación historicista; al contrario se quiere evidenciar las

representaciones e imaginaciones futurizadoras, o sus contrarias, comparando obras de tres ciclos: el XIX, el XX y el XXI. Se trataría de analizar ciertas obras nacidas al calor de primer liberalismo y cómo ellas pretenden constituir, como lo hizo el propio aparato político, la sociedad (Foucault 2010a, 89) y de proyectarla dentro de la idea de nación, su progreso, además del abrazo entusiasta a las ciencias y las tecnologías. Se quiere confrontar dichas obras con textos literarios posteriores, de cuando se instituyeron los nacionalismos radicales, donde la idea de nación es producto de una determinación política y las ciencias y tecnologías son, más bien, medios de escape. Esto llevará a analizar otras obras, aunque escritas a finales del XX y comienzos del XXI, donde se muestran futuros apocalípticos, naciones no concretadas, desterritorializaciones o mutaciones corporales, incluso superando la biopolítica del poder.

En este marco, la pregunta si bien es por la nación, es sobre todo por el hombre en su sentido social y antropológico, o como persona que trata de lograr su libertad trascendental. La revisión de lo que implica el futuro institucional (la nación) ayudaría a pensar, lo que podría hacer a ellas, la comunidad ética o la comunidad impolítica.

Así queremos examinar la literatura que tematiza mundos alternos, nuevos y remotos donde se plantea el futuro como algo que puede ser contrario con lo vivido hoy. La tesis de Foucault respecto a la heterotopía es así pertinente en sentido de ser este un espacio heterogéneo con temporalidades diversas, entrecruzadas, un espacio de relaciones con diferentes emplazamientos (Foucault 2010b, c): se trataría de ver cómo en la ciencia ficción, los mundos alternos, los mundos otros, los mundos futuros, si bien son discursos desplegados en espacios imaginarios, como supuestos ordenamientos, están hechos de fragmentos, de rupturas, de quiebres temporales y espaciales ajenos que ponen en suspensión lo actual (o lo futuro), abriendo la posibilidad de la esperanza en el lector para que este pueda rearticular sus propias expectativas.

Igualmente es necesario ver la ficción especulativa que interroga a la industrialización, al maquinismo y lo político. Acá predomina la temática sobre el rol de los medios de comunicación como agenciadores de futuro. Los medios, las tecnologías de comunicación futurizan (plantean límites), como desfuturizan (desencantan al futuro); frente a ellos los archivos, las memorias son mecanismos de interrogación de tales estrategias, pero insertadas en las narrativas de la ciencia ficción, parecen poner de

relieve la acumulación del tiempo (Foucault 2010b, 77), de la presentificación de la utopía por parte del capitalismo, del encierro de la libertad creativa caótica.

Interesa asimismo la literatura que representa de la realidad como juego de espejos, donde el paso entre mundos parece ser lo común pero al mismo tiempo como novedoso. En este contexto, la ciencia ficción se relaciona con el hiperrealismo. Allá están los mundos imaginarios entremezclados con la realidad y lo irreal, donde predominan los mundos virtuales, aquellos creados por la propia tecnología.

Habría un cuarto horizonte de interés ligado a la desfuturización. Contrario a lo que pasa con la Modernidad, la ciencia ficción cuando remite al futuro el pasado, le desfuturiza: se trata de analizar cómo cierto tipo de literatura, al traer la memoria del pasado, como si fuera un recuerdo, vuelve a anclar, a limitar al hombre a lo mítico. Es acá donde la ciencia ficción interroga a la historia y ese es otro de nuestros intereses.

2.3. Conceptos centrales

La investigación doctoral propuesta parte de la considerar los dos contextos de la literatura de ciencia ficción: la positivista, dada en el siglo XIX y la problematizadora, las del XX y del XXI, para ver cómo los escritores han ido leyendo el discurso de la ciencia ficción de acuerdo a la realidad de Latinoamérica.

Tomamos en cuenta a Eco sobre "los mundos estructuralmente posibles" (Eco 2000, 185), los cuales se harían a partir de "condicionales contrafactuales" del tipo "qué pasaría si…" que cualquier texto literario emplea para construir la fábula, pero que en el caso de la ciencia ficción es más ajustada en términos de "¿qué sucedería, si el mundo real no fuera semejante a sí mismo, es decir, si su estructura fuese distinta?" (Eco 2000, 186). Mediante los contrafactuales se erigirían tipos de mundos como:

1) Alotopía: un mundo que difiere del real, donde suceden hechos que no suceden en realidad (los animales hablan, las hadas aparezcan…), siendo dicho mundo más real que el real.

2) Utopía: un mundo paralelo al real pero al cual no se puede acceder normalmente; en realidad es un mundo proyectivo o una representación de una sociedad que puede ser ideal; en este sentido, pudo haber existido (y se constituye en mito), o podría existir incluso fuera de nuestro mundo.

3) Ucronía: un mundo que parte de preguntarse si otro hubiera sido el origen u otra hubiera sido la realidad si habría pasado esto y no aquello.

4) Metatopía o metacronía: un mundo posible que proyecta el mundo real al mundo futuro; aunque ese mundo se diferencie del mundo actual, en un momento se plantea como posible y verosímil porque se erige sobre tendencias; en tal sentido, puede ser anticipativa o incluso especulativa (Eco 2000, 186-187).

De acuerdo a ello, Eco plantea, *in strictu sensu*, lo que se conoce como ciencia ficción, es la metatopía o metacronía. Se tendría, de modo general, literatura fantástica alotópica (cuentos de hadas), utópicas (mundos otros), ucronías (versiones diferentes de la historia real), fuera de los mundos de la ciencia ficción. Del mismo modo, pueden haber obras de ciencia ficción que pueden funcionar como alotopías (mundos futuros fabulescos), utopías (mundos paralelos donde se podría establecer una sociedad) o ucronías (viajes en el tiempo). ¿En qué momento la ciencia ficción deja de ser considerada como fantástica y se autonomiza? La respuesta de Eco es:

> (…) cuando la especulación contrafactual sobre un mundo estructuralmente posible se hace extrapolando, a partir de algunas tendencias del mundo real, la propia posibilidad del mundo futurible. Es decir, que la ciencia ficción adopta siempre la forma de una anticipación y la anticipación adopta siempre la forma de una conjetura formulada a partir de tendencias reales del mundo real (Eco 2000, 189).

La discusión sobre la naturaleza de la ciencia ficción parecería darse de modo más claro en Eco, sobre todo para situar los tipos de narraciones que se establecen dentro del discurso de la ciencia ficción. Pero cabe también indicar cómo éste es producto de una época y, como tal, de unas mentalidades.

Es claro ver, de este modo, que la ficción científica del XIX nace marcado por el desarrollo científico y tecnológico. Desde que la Modernidad cobra carta de ciudadanía, la racionalidad científica trata de organizar todos los órdenes de la vida provocando una ruptura con el orden natural de las cosas. Este orden racional y positivista es reflejado en la ficción científica la cual evalúa el avance de la sociedad o de la nación en su proyección hacia el futuro. Hay una serie de novelas latinoamericanas que, en efecto, utopizan la nación o metacronizan su desarrollo; hay en ellos la voluntad de mirar el futuro y, en conexión con los imaginarios de época, de profetizar o aspirar a una dimensión proyectiva (Eco 2000). Pero frente al espíritu adivinatorio que anticipa a lo

que será la nación, basado esta vez en el avance de la tecnología, también está la moderna ciencia ficción que retoma lo que el romanticismo reclamaba para su discurso: contra el racionalismo, motivar la sensibilidad, la emoción y la exaltación de la imaginación; preguntarse por lo que origina a la nación o a la comunidad. La ciencia ficción entonces contribuye a hacer consciente a la sociedad de la tensión que emerge:

> Un novelista de ciencia ficción es un romántico con futuro, y las diferencias, que le separan de un novelista romántico con pasado, son las mismas que diferencian una novela histórica tradicional de una novela de ciencia ficción. En la novela histórica, el romántico con pasado reconstruye un universo que él cree histórico, y en el cual se encuentra, es decir, en el cual logra soldar esa ruptura de la sociedad. (…) Para un novelista romántico con futuro, la ruptura suele soldarse en un universo posible razonablemente porque opera conjeturas razonables (Ferreras 1972, 104).

La ciencia ficción, por lo tanto, es otra respuesta a los cambios en la sociedad. La propuesta de investigación relaciona así la ciencia ficción con el romanticismo bajo la idea de que frente a lo que brinda la novela científica, una determinada representación de seguridad científica ligada al futuro, la ciencia ficción se plantea como una respuesta ruptural (Ferreras 1972, 18) en la que se denotaría las contradicciones que la modernidad científica y tecnológica de la sociedad industrial. El capitalismo como "crisis continua" (Gramsci 1999a, 179) para crear diferencia y exclusión pareciera ahora estar en el espíritu crítico de la ciencia ficción. Si "la crisis consiste (…) en que muere lo viejo sin que pueda nacer lo nuevo, y en ese interregno ocurren los más diversos fenómenos morbosos" (Gramsci 1999b, 37), en la ciencia ficción esto se representa con un mundo que ha surgido como si fuera estable pero que en sí está en crisis. Por ello Abraham dice que "la ciencia ficción es un género literario que intenta superar por medio de la imaginación ficcional uno de los principales conflictos ideológicos del siglo XIX: el enfrentamiento entre racionalismo secularista heredado de la Ilustración filosófica y el irracionalismo sobrenaturalista romántico" (Abraham 2005, 19).

Esto nos obliga a ir más allá de Eco. La investigación, al cotejar la concepción temprana y también moderna, quiere salir de la vieja concepción que se tiene de la ciencia ficción conectada con la ciencia y la tecnología, o la que tiene que ver con cómo retrata el impacto de las ciencias en la sociedad, o incluso con la que señala que habría en ella "literaturización" del método científico. D. Suvin es una referencia útil para este salto, incluso para el caso latinoamericano. Para Suvin, de acuerdo a Rodríguez:

> (…) la ciencia-ficción (…) [es una] literatura de distanciamiento cognitivo (literature of cognitive estrangement). Suvin explica que la ciencia ficción radica en el espejismo del hombre, es un espejo de alquimia [–y Rodríguez cita a Suvin:–] "just as the differing country is a mirror for this world. But the mirror is not only a reflecting one, it is also a transforming one, virgin womb and alchemical dynamo: the mirror is a crucible". Mientras la curiosidad del hombre se arraigue a la curiosidad por especular del más allá ya sea por lo bueno o por lo malo, [–y continúa citándolo–] "the possibility of other strange, covariant coordinate systems and semantic fields is assumed". Hasta este punto Suvin y Robert Scholes [quien postula que una obra literaria o tiene una dimensión cognitiva, o una de sublimación] han dicho lo mismo [en el sentido] que en las ficciones se especula el más allá, el futuro, la proyección del futuro usando todo tipo de especulaciones y probabilidades acerca de la realidad. Suvin entra en detalle indicando que el concepto de la ciencia ficción se embarca primero en la hipótesis literaria de la ficción y luego se desarrolla con un rigor totalizante, es decir científico. Para él, la única teoría que puede explicar esto es el distanciamiento (estrangement). Suvin cita a Bertolt Brecht para el apoyo de definir lo que es "estrangement". Según Brecht es: "A representation which estranges is one which allows us to recognize its subject, but at the same time makes it seem unfamiliar (…) the look of estrangement is both cognitive and creative" (citado en Suvin) (Rodríguez 2006, 41).

La clave de la ciencia ficción está en lo sugerido por Suvin, de acuerdo a Rodríguez, en el distanciamiento cognitivo que lleva a hablar de lo actual y lo futuro, decodificándolo, con una hipótesis literaria y una respuesta posible… una probabilidad. Ph. K. Dick, dice así, que las historias de ciencia ficción no tienen que ver con viajes en el futuro (los cuales se definen como aventuras espaciales), aunque aparezcan tecnologías fantasiosas hoy no conocidas. Lo que importa en ellas es que aparezca una sociedad ficticia, no conocida pero que refleja nuestra sociedad. En este marco, este reflejo actuaría como un salto, como una imagen mirada en sesgo, donde la sociedad mostrada es alterna (Dick 1995, 99), es decir, un mundo alterno. Esta idea nos interesa para afrontar las representaciones de la sociedad, de la nación, de las comunidades, de las tecnologías, de los cuerpos, de los objetos, de las finalidades a las que se lanzaría la humanidad, de las limitaciones que llevan a que el futuro esté desfuturizado.

Esto último nos remite a la idea de futurización. Frente a lo posible desfuturizado que puede estar en la literatura de tono apocalíptico o desencantado, la misma ciencia ficción abre su propia brecha a mundos de esperanza, aún en el XXI. La

futurización tiene que ver con la representación de la libertad, de la emancipación del individuo, cuestión que pone en conflicto incluso la idea de la nación como institución social. Esto supone el abandono de la realidad del límite mental que permite la desfuturización donde el futuro es una utopía negativa para afrontar una nueva realidad, la de apertura, con la pretensión de anticipar la utopía. Con Polo digamos que el capitalismo al volver presente la utopía, al cooptarla, al materializarla y al volver al ser humano un consumidor hedonista, obtura su idea de futuro, haciéndole perder la libertad ante lo nuevo, su posibilidad de asombro ante lo nuevo (Polo 2005, 28). La futurización/desfuturización así tiene que ver con la libertad:

> (…) la libertad es aquella relación con el futuro que no lo desfuturiza, aquel tener que ver con el futuro, o aquella capacidad de habérselas con el futuro, sin desfuturizarlo; el futuro se desfuturiza precisamente dejando de ser futuro, es el futuro que no se puede mantener como tal, que pasa a presente y de presente a pasado; pero una relación con el futuro que no lo desfuturice..., eso es la libertad (Polo 1994).

De acuerdo a ello, la futurización dentro de nuestro estudio es la posibilidad que tiene el lector, el ser humano, la representación de este en la literatura de ciencia ficción de estar abierto al futuro, pero sobre todo con cómo se representa la libertad (en oposición a la opresión), pero en el tono aspiratorio, en el de posibilidad, no en el de nostalgia (en relación al pasado), como lo nuevo diferente. Y lo nuevo diferente es la persona trascendental que no está atada al progreso (lo subyacente en la nación capitalista), sino a la discontinuidad con comienzos libres (Polo 2005, 58). La ciencia ficción, entonces, al hablar del hombre como horizonte, en el sentido de discontinuidad, parecería mostrarlo como una irrupción novedosa. Esto permitirá ver hasta qué punto los sujetos, los cuerpos, las biotecnologías, son tales en tanto están sobredeterminadas por lo político más no por lo humano. La investigación, nos lanza, entonces, a realizar un salto cualitativo de la noción política de nación a la de nación impolítica.

3. PREGUNTA CENTRAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS / HIPÓTESIS

3.1. Pregunta de investigación

3.1.1. Principal

P1: ¿Son las representaciones de futurización o de desfuturización, que se plantean en la literatura de la ciencia ficción del área andina (Bolivia, Chile, Ecuador, Colombia y

Perú), al interrogar a los proyectos nacionales y sus desarrollos tecnológico-políticos, formas de comprensión contrapuestos de los mundos de la nación y del hombre social?

3.1.2. Secundarias

S1: ¿En qué medida las estrategias de futurización o de desfuturización llevan a pensar el componente de la emancipación, de la novedad, de la libertad en la ciencia ficción o su obstrucción al inscribirlo a la utopía ideológica de los proyectos nacionales nacionales, contra los de los mundos posibles?

S2: ¿La ciencia ficción, al interrogar a los proyectos nacionales y sus desarrollos tecno-políticos, se constituye en un discurso propiamente emancipador?

S3: ¿Cuáles son los modos y mundos narrativos a los que apela la ciencia ficción y cuáles son los fenómenos que plantea para deconstruir la nación?

3.2. Objetivos específicos

a) Discutir las representaciones de la literatura de ciencia ficción del área andina (Bolivia, Chile, Ecuador, Colombia y Perú) en tres ciclos, XIX, XX y XXI, en cuanto a sus estrategias de futurización y/o desfuturización para señalar cómo tal tipo de discurso plantea diversos tipos de mundos posibles como imágenes de comunidades posibles.

b) Señalar cómo la ciencia ficción del área andina, al interrogar a los proyectos nacionales y sus desarrollos tecnológico-políticos, se plantea en un discurso crítico afirmativo o de desencanto de su tiempo bajo la estrategia de proyectar los problemas actuales hacia un mundo otro.

c) Inquirir cómo en las narrativas de ciencia ficción esbozan otros mundos, fuera de los de la nación, en donde se postulan ya sea finalidades hegemónicas o finalidades libertarias.

3.3. Hipótesis de trabajo

H1: La ciencia ficción del área andina (Bolivia, Chile, Ecuador, Colombia y Perú), en su representación, desfuturiza la libertad de la sociedad y del hombre y los adscribe a algún proyecto nacional o a algún desarrollo tecnológico y, como tal, lo determina dentro de la nación.

H2: La ciencia ficción del área andina, al futurizar lo nuevo, proyecta la emancipación de la sociedad y del ser humano más allá de cualquier proyecto nacional o desarrollo tecnológico, llevándole a ser parte de una comunidad ética.

H3: Si la ficción científica se allana a los proyectos nacionales liberales, la ciencia ficción, desde una perspectiva crítica, excede a cualquier proyecto y más bien se plantea en sí mismo en un discurso autónomo con pretensión filosófica que idea mundos propios.

H4: La ciencia ficción del área andina deconstruye a la nación mostrando sus relatos, lo cual implica una visión encantada o desencantada, hecho que le lleva a ser de lo político en lugar de superarlo.

4. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS

La investigación doctoral es de carácter no experimental y más bien longitudinal. Puesto que trabaja con materiales de literatura, su perspectiva es cualitativa al interrogar a un grupo de obras y autores. Acudimos, en primera instancia, a la teoría de la estética de la recepción: como lectores y como investigadores estamos frente a obras literarias (sean éstas cuentos o novelas) que son resultado de una actividad creativa y pensada, las cuales nos obligan a tomar una postura esta vez extratextual porque nos interesa correlacionar los textos con otros, no necesariamente de los mismos autores, interrogando a aquéllos como si fueran de ciencia ficción. Al tratar de establecer "arcos" analíticos entre obras, lo que también se quiere hacer es hacer arcos de tiempo, entre obras de diferentes tiempos y contextos; de ahí lo longitudinal.

Tenemos conciencia de que los textos a ser analizados tienen una indeterminación porque no son históricos, ni necesariamente remiten a la realidad de los contextos, pero lo que interesa justamente es, a partir de ello, establecer el modo de pensamiento elaborado en el discurso de la ciencia ficción. El modo de hacerlo es considerar a los textos como fragmentos de época, y dentro de ellos, encontrar también fragmentos problematizadores. Para el caso recurriremos a la teoría de hermenéutica que, en efecto, remite al acto de interpretar el texto literario (Iser 2005). El interés, sin embargo, no remite a hacer hermenéutica del texto en sentido clásico, como si se acudiese a preguntar al canon, sino más bien en sentido moderno, interrogando los fragmentos, las partes, los hechos narrados para, a partir de ellos, constituir núcleos

temáticos o núcleos de problemas que permitan ver la cuestiones inherentes a lo que nos planteamos en nuestras preguntas e hipótesis de trabajo.

Iser reseña el trabajo del historiador J. G. Droysen denominando a su teoría de los círculos concéntricos que con arreglo a ellos, de acuerdo al interés de nuestro trabajo, supone cuatro niveles de análisis (Iser 2005, 130 y sigs.):

a) Pragmático: a partir de demarcar fragmentos, de considerar trozos narrativos, de interrogar a segmentos de las obras, tratar de obtener problemas, de inferir consecuencias; es evidente que este nivel supone comparación y analogía ayudándonos a establecer puntos nodales.

b) Condiciones: implica rastrear las condiciones que permitieron la producción de los textos y sus discursos; esto lleva a interrogar el tiempo y el espacio desde donde emerge la obra; esto tiene que ver con el contexto.

c) Psicología: en los personajes, en las situaciones, en los momentos narrados, se puede describir las intenciones del autor o la voluntad de poder social ejercida en este para que le lleve a escribir; las preocupaciones existenciales o políticas pueden ser marco de comprensión de los fenómenos fragmentarios a los que acudiremos.

d) Ideas: son el mundo moral; es el discurso propiamente dicho; ello emerge de las relaciones entre los cuatro niveles.

5. DELIMITACIÓN DE FUENTES

La investigación doctoral acudirá a un grupo de obras literarias, entre cuentos y novelas interrogándolas como discursos de ciencia ficción. Es evidente que algunas obras no se declaran explícitamente como ciencia ficción, pero para el caso, siguiendo sus rastros, han sido incorporadas a nuestro corpus. Las fuentes literarias podrían ser:

Siglo XIX:

- Lima de aquí a cien años (Perú, 1843) de Juan Manuel de Portillo
- La Isla (Bolivia, 1863) de Manuel María Caballero Rojas
- La Receta (Ecuador, 1893) de Francisco Campos Coello

Siglo XX:

- Guayaquil, novela fantástica (Ecuador, 1901) de Manuel Gallegos Naranjo
- Cuentos malévolos (Perú, 1904) de Clemente Palma
- Bogotá en el año 2000 (Colombia, 1905) de Soledad Acosta de Samper
- Una triste aventura de catorce sabios (Colombia, 1928) de José Félix Fuenmayor
- Barranquilla 2132 (Colombia, 1932) de José Antonio Osorio Lizarazo
- XYZ (Perú, 1934) de Clemente Palma
- Víctima de los siglos (Bolivia, 1943) de Armando Montenegro
- Simón el mago (Ecuador, 1970) de Carlos Béjar Portilla
- Glasskan: el planeta maravilloso (Perú, 1971) de José M. Estremadoyro
- Mañana las ratas (Perú, 1977) de José B. Adolph
- Profundo en la galaxia (Ecuador, 1994) de Santiago Páez
- Un único desierto (Perú, 1997) de Enrique Prochazka

Siglo XXI:

- Sueños digitales (Bolivia, 2000) de Edmundo Paz Soldán
- El delirio de Turing (Bolivia, 2003) de Edmundo Paz Soldán
- Un ejército de locos (Perú, 2003) de José B. Adolph
- De cuando en cuando Saturnina: una historia oral del futuro (Bolivia, 2003) de Alison Spedding
- Cuarenta sílabas, catorce palabras (Perú, 2005) de Enrique Prochazka
- Crónicas del breve reino (Ecuador, 2006) de Santiago Páez
- El narrador de historias (Perú, 2007) de Enrique Congrains Martin
- El huésped (Bolivia, 2007) de Gary Daher Canedo

- Tan cerca de la vida (Perú, 2010) de Santiago Roncagliolo
- Impuesto a la carne (Chile, 2010) de Damiela Eltit
- El clon de Borges (Colombia, 2010) de Campo Ricardo Burgos
- Ecuatox® (Ecuador, 2013) de Santiago Páez

Por otro lado, se harán entrevistas con determinados autores, particularmente quienes tienen obras en el XXI con el objetivo de conocer su trabajo y su concepción de la ciencia ficción.

6. PROPUESTA PROVISIONAL DE LA TABLA DE CONTENIDO

1) Representaciones de futurización/desfuturización
    a) Archivos-enciclopedias
    b) Sujetos-objetos
    c) Figuraciones de mundo-paisaje-cuerpos-tecnologías
    d) Discurso anticipatorio en el futuro de la experiencia del presente
2) Proyecto emancipador nacional y desarrollo tecno-político
    a) Ordenamiento de temporalidades
    b) Ruptura de la limitación del presente y prospección
    c) Mundos posibles y países imaginados
    d) Ficciones de las tecnologías
3) Mundos contrapuestos de la nación
    a) Ultimidades narrativas y ultimidades hegemónicas
    b) Imaginarios mítico-historicistas/realidades desencantadas
    c) Narración de los monumentos/de las ruinas
    d) La destinación narrativa como idea de liberación del presente

e) Trascendentalismo filosófico vs. historicismo objetual desfuturizante en la literatura de ciencia ficción

7. CRONOGRAMA

Tarea	2013	2014	2015	2016
Presentación de plan				
Investigación de campo				
Investigación en fuentes literarias				
Escritura del 1er. borrador				
Escritura del 2do. borrador				
Escritura del marco teórico				
Escritura del 3er. borrador				
Presentación final de la tesis				

PRESUPUESTO

UNIVERSIDAD DE LOS HEMISFERIOS
SABER Y SABER HACER

PRESUPUESTO PROYECTO

Representaciones de futurización y desfuturización

Indique el año de inicio y de finalización	
2015	2016

2. DETALLE DEL PRESUPUESTO TOTAL
Diligenciar las celdas sombreadas en gris

Rubros	Fuentes				Total
	Subtotales	Recursos frescos/efectivo	Recursos en especie	Financiamiento externo	
1. Personal investigador	13.582		13.582	-	**13.582**
2. Honorarios de investigación	-		-	-	-
3. Equipos	-	-	-	-	-
4. Materiales	-		-	-	-
5. Salidas de Campo	-	-	-	-	-
6. Viajes	-	-	-	-	-
7. Bibliografía	-	-	-	-	-
8. Software	-	-	-	-	-
9. Fotocopias	-		-	-	-
10. Encuestadores	-		-	-	-
11. Alojamiento	-	-		-	-
12. Alimentación	-	-	-	-	-
13. Transporte	-	-	-	-	-
14. Publicaciones	1.000	1.000	-	-	**1.000**
13. Conferencias	2.000	2.000	-	-	**2.000**
Total	**16.582**	**3.000**	**13.582**	**-**	**16.582**

7. BIBLIOGRAFÍA

Abraham, Carlos. 2005. *Borges y la ciencia ficción*. Buenos Aires: Quadrata.

Abramson, Pierre Luc. 1999. *Las utopías sociales en América Latina en el siglo XIX*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Adorno, Theodor. 1962. *Prismas: la crítica de la cultura y la sociedad*. Barcelona: Ariel.

Amis, Kingsley. 1966. *El universo de la ciencia ficción*. Madrid: Ciencia Nueva.

Anderson, Benedict. 2007. *Comunidades imaginadas: reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Attali, Jacques. 2007. *Breve historia del futuro*. Barcelona: Paidós.

Benjamin, Walter. 1974. *Reflexiones sobre niños, juguetes, libros infantiles, jóvenes y educación*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Benjamin, Walter. 2003. *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*. México D.F.: Itaca.

Benjamin, Walter. 2005a. *Sobre la fotografía*. Valencia: Pre-textos.

Benjamin, Walter. 2005b. *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*. México D.F.: Contrahistorias.
Benjamin, Walter. 2007. *El libro de los pasajes*. Madrid: Akal.
Bhabha, Homi. 2010. *Nación y narración*. Buenos Aires: Siglo XXI.
Bloch, Ernst. 2004. *El principio de esperanza*. Vol. I, II y III. Madrid: Trotta.
Bruner, Jerome. 1996. *Realidad mental y mundos posibles: los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia*. Barcelona: Gedisa.
Burlingame, Roger. 1963. *Las máquinas que forjaron una nación*. México D.F.: Libreros Mexicanos Unidos Ltda.
Cano, Luis C. 2006. *Intermitente recurrencia: la ciencia ficción y el canon literario hispanoamericano*. Buenos Aires: Corregidor.
Capanna, Pablo. 1966. *El sentido de la ciencia ficción*. Buenos Aires: Columba.
Castoriadis, Cornelius. 2013. *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Tusquets.
Chatterjee, Partha. 2008. *La nación en tiempo heterogéneo y otros estudios subalternos*. Buenos Aires: Siglo XXI y CLACSO ediciones.
Dick, Philip K. 1995. *The shifting realities of Philip K. Dick. Selected literary and philosophical writings*. Edited by Lawrence Sutin. Nueva York: Vintage Books.
Echeverría, Bolívar. 2011. "El petróleo y la cultura mexicana." In *Crítica de la modernidad capitalista, antología*, edited by Bolívar Echeverría, 427-430. La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia y OXFAM.
Eco, Umberto. 2000. *De los espejos y otros ensayos*. Barcelona: Lumen.
Esposito, Roberto. 2003. *Communitas: origen y destino de la comunidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
Ferreras, José Ignacio. 1972. *La novela de ciencia ficción*. Madrid: Siglo XXI.
Foucault, Michel. 2010a. "Espacio saber y poder." In *El cuerpo utópico y Las heterotopías*, edited by Michel Foucault, 83-110. Buenos Aires: Nueva visión.
Foucault, Michel. 2010b. "Espacios diferentes." In *El cuerpo utópico y Las heterotopías*, edited by Michel Foucault, 63-81. Buenos Aires: Nueva visión.
Foucault, Michel. 2010c. "Las heterotopías." In *El cuerpo utópico y Las heterotopías*, edited by Michel Foucault, 19-32. Buenos Aires: Nueva visión.
Goodman, Nelson. 2004. *Hecho, ficción y pronóstico*. Madrid: Síntesis.
Gramsci, Antonio. 1999a. *Cuadernos de la cárcel*. 6 vols. Vol. V. México D.F.: Era.
Gramsci, Antonio. 1999b. *Cuadernos de la cárcel*. 6 vols. Vol. II. México D.F.: Era.
Haywood Ferreira, Rachel. 2011. *The emergence of Latin American science fiction*. Middletown, CT: Wesleyan University Press.
Innerarity, Daniel. 2009. *El futuro y sus enemigos: una defensa de la esperanza política*. Barcelona: Paidós.
Iser, Wolfgang. 2005. *Rutas de la interpretación*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
Jameson, Fredric. 2009. *Arqueologías del futuro: el deseo llamado utopía y otras aproximaciones de ciencia ficción*. Madrid: Akal.
Moore, Patrick. 1965. *Ciencia y ficción*. Madrid: Taurus.
Pavel, Thomas G. 1995. *Mundos de ficción*. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana.
Polo, Leonardo. 2013. *La esencia del hombre*. Arvo.net 1994 [cited 23 de agosto 2013]. Available from http://arvo.net/seccion-leonardo-polo/seccion-leonardo-polo/gmx-niv602-con16932.htm.
Polo, Leonardo. 2005. *Lo radical y la libertad*. Pamplona: Universidad de Navarra.

Polo, Leonardo. 2010a. *Antropología trascendental: la esencia de la persona humana*. 2da. ed. 2 vols. Vol. II. Pamplona: EUNSA.

Polo, Leonardo. 2010b. *Antropología trascendental: la persona humana*. 3ra. ed. 2 vols. Vol. I. Pamplona: EUNSA.

Reati, Fernando. 2006. *Postales del porvenir: la literatura de anticipación en la Argentina neoliberal (1985-1999)*. Buenos Aires: Biblos.

Rodríguez, Lydia. 2006. "Consideraciones teóricas: el realismo mágico y la ciencia ficción." *Hybrido: arte y literatura* no. 8 (8):39-43.

Rodríguez Pérsico, Adriana. 2010. *Relatos de época: una cartografía de América Latina (1880-1920)*. La Habana: Casa de las Américas.

Scholes, Robert, y Eric Rabkin. 1982. *La ciencia ficción, historia, ciencia, perspectiva*. Madrid: Taurus.

Slusser, George E., y Eric S. Rabkin. 1987. *Aliens: The Anthropology of Science Fiction*. Carbondale, Illinois: Southern Illinois University Press & Carbondale and Edwardsville.