

SOLICITUD DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
CONVOCATORIA 2017-2018

I.- DATOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1. Título:		
El derecho a la ciudad y la reconfiguración del espacio público.		
Director del Proyecto: Juan Ignacio Burneo		
Facultad: Ciencias Jurídicas y Políticas	Centro de Investigación: CIIAT	
	Grupo: Centro Internacional de Investigaciones de Ambiente y Territorio	Línea: Economía de los recursos naturales
Duración:	Fecha de inicio 15/11/2017 Fecha de finalización: 15/11/2019	Total meses: 24 meses

2. Justificación: (Describa cómo se alinea el proyecto con las líneas de investigación del área al que pertenece)

El CIIAT maneja las líneas de investigación de territorio y gestión del medio ambiente, por cuanto es evidente que este proyecto se enmarca bajo la línea de investigación del centro. Al analizar la ciudad, el territorio y la gente que lo compone, estamos planteando una investigación que se propone avanzar el conocimiento en estas áreas y darle fuerza a este centro en este eje temático que lo maneja.

Es así, que nos centramos en las teorías alternativas y revolucionarias de aquellos que propusieron leer a la ciudad en su dualidad e interpretar la cotidianidad desde la gente y espacio real y abstracto. Es así que partimos de la necesidad de repensar estudiar a la ciudad desde una perspectiva crítica, nutrida por la necesidad de interpretar las prácticas culturales como elementos constructores de realidades paralelas que reconfiguran el espacio público e informan nuestros sueños y visiones hacia futuros urbanos inclusivos, diversos y creativos. Utilizamos al mapa como un instrumento de interpretación social, geográfica, política, cultural y artística que facilita la reproducción de estructuras, conocimientos y entendimientos hegemónicos. Desde Quito y utilizando a este proyecto como herramienta, nos proponemos emprender un camino diferente de construcción del conocimiento.

En esta lectura distinta de la ciudad, se buscó que el ser humano deje de constar como una figura ausente en el proceso de extracción de información y conocimientos que es el investigar la ciudad y su componente social: la gente que la habita, construye y la define. Nos enfocamos en las prácticas culturales como elemento base para la exploración del territorio cambiante y en perpetua innovación, evolución y cambio. Estas prácticas requieren ser revisada, repensada y destruida de manera creativa pero sí con prisa y premura.

Como mencionaba, buscamos replantear el estudio de las prácticas culturales como una oportunidad para generar nuevos recorridos del pensamiento que reten la geopolítica del conocimiento neocolonial y acompañar procesos y a aquellos actores que construyen cotidianidades invisibles, sobrepasando las dualidades que en sí hacen parte del mapa político de estos espacios cargados de una historia de opresión, exclusión y división.

Palabras clave:

Inclusivo- Ciudad- Centro- Cumbaya- Dinámicas- Iniciativa- Modernidad- Espacios Públicos- Derecho a la ciudad – prácticas culturales- reconfiguración del espacio público.

3. Relevancia científica: (Señale cuál es el aporte al conocimiento científico que pretende alcanzar en el campo de investigación específico en el que se inscribe este proyecto)

La investigación tiene relevancia porque se podrá aplicar metodologías basadas en algunos aportes teóricos, empezando por la definición de “industria cultural”, la pluralización del término para tratar de abarcar a diferentes industrias culturales, el enfoque más clásico en cuanto a la cuantificación económica de la producción cultural mediante la medición de los costos e ingresos de las actividades culturales y la Teoría Crítica Urbana enfocada en las estructuras de poder en los territorios y las luchas sociopolíticas. Adorno y Horkheimer de la Escuela de Frankfurt acuñan el concepto de “industria cultural” en su libro *Dialéctica de la Ilustración* (1944) para evitar la confusión semántica con “cultura de masas” y “arte popular”. Mientras que el arte popular se refiere a las expresiones artísticas de las masas de forma natural y que pueden ser caracterizadas e identificadas, la industria cultural fabrica los productos culturales que serán consumidos por las masas. El término es pluralizado por Néstor García Canclini en 1996 en su artículo “Industrias culturales y globalización”. La tecnología ayudó a las industrias culturales a lograr la mutación de valores culturales de uso en valores de cambio. Para el análisis económico de la cultura puede ser útil el enfoque de William Baumol y William Bowen que en 1966 escriben *Performing Arts: The Economic Dilemma*, un libro influyente y utilizado para estudiar la economía de las artes. El dilema económico que Baumol y Bowen observan se basa en el cada vez más difícil financiamiento de las artes frente al aumento de los costos unitarios. Los autores argumentan que su dilema se debe a un “retraso de la productividad” de los artistas. Este problema de costos se conoce como la *Baumol’s cost disease* o “enfermedad de costos de Baumol”. La Teoría Crítica Urbana rechaza los mecanismos tecnocráticos de producir conocimiento urbano, y busca desnudar las estructuras de poder inherentes en un territorio, mientras que al mismo tiempo, ilumina el paisaje de las luchas sociopolíticas.

4. Planteamiento del problema de Investigación: (Incluya las preguntas de investigación)

¿Las industrias y economías culturales del Centro Histórico y de Cumbayá implican prácticas inclusivas culturales para la reconfiguración del espacio público?

¿Las industrias y economías culturales se basan en prácticas productivas, asociadas a prácticas sociales espirituales con valores históricos, estéticos, patrimoniales y ambientales?

¿Qué diferencias hay con los sectores dinámicos y tradicionales de la economía?

¿Desde las dimensiones económica, social y simbólica, ¿qué cambios estructurales se manifiestan en el espacio público y como estos informan el derecho a la ciudad en Quito?

5. Objetivos:

- Explorar los efectos de la economía cultural en la reconfiguración del espacio público en la ciudad.
- Estudiar las prácticas culturales y cómo estas fomentan la reconfiguración del espacio público y el derecho a la ciudad en las diferentes centralidades de Quito (Centro Histórico y Cumbayá).
- Analizar las dinámicas culturales que configuran los espacios públicos en el centro histórico y Cumbaya, y como estas alimentan los procesos ciudadanos de repensar la ciudad en pos de alcanzar un derecho a la ciudad libre, resiliente e inclusivo a través de estos espacios.
- Identificación de brechas y diferencias productivas en cuanto a las dimensiones económicas, sociales y simbólicas, y de las prácticas de reproducción social de las industrias culturales.

6. Alcances y Limitaciones: (Hasta dónde se investigará y qué no se investigará)

La investigación se plantea revisar los procesos urbanos actuales desde la perspectiva cultural en todos sus ámbitos (social, económico, político y ambiental). Además la investigación propone realizar un estudio de la ciudad y sus centralidades en Cumbaya y el Centro Histórico, a través de las prácticas que configuran nuestra cotidianidad del día a día. Es por esta razón que el enfoque de la investigación se focalizará en el análisis de las políticas públicas y los hechos suscitados en durante los últimos diez años, evitando una extensa revisión histórica, que si bien es necesaria, no será el eje central de nuestra investigación.

Este trabajo busca entender las prácticas culturales en Quito, específicamente en las centralidades antiguas y actuales que existen la ciudad. De manera particular la investigación se centrará en dos barrios en particular: Cumbaya como parroquia peri-rural y el Centro de Quito como punto de partida de la ciudad.

Esta investigación explorará los aspectos, políticos y sociales desde diferentes perspectivas. El tema de la economía de la cultura será un eje transversal para una buena parte del trabajo investigativo, nutriendo así nuestro entendimiento de las prácticas culturales de la cotidianidad de quienes hacemos ciudad al andar, pensar y vivir en estos diversos espacios.

La investigación no revisará otros temas económicos que no sean relevantes ni se enfocará en los debates políticos de coyuntura a menos de que concierne al espacio a ser estudiado. Igualmente la investigación no pretende identificar todas las prácticas culturales que se generan en la ciudad, sino por el contrario, busca informarse de cómo ciertas prácticas culturales reconstruyen el espacio público. Aun cuando se busca entender cómo se manifiesta el derecho a la ciudad como *oeuvre*, no se pretende encontrar una receta de acción ni una respuesta concreta de cómo lograr que los ciudadanos ejerzan este derecho en el espacio y las relaciones sociales.

7. Estado de la cuestión (Estado del arte)

Dirección de Investigación, Innovación y Transferencia del Conocimiento

La propuesta parte de la lectura de varios exponentes de la teoría crítica urbana entre los cuales podemos encontrar a Brenner (2009), Harvey (2012), Lefebvre (1996, 2003), Smith (1996), entre otros geógrafos, politólogos y urbanistas que rechazan los mecanismos tecnocráticos de producir conocimiento urbano, y buscan desenmascarar las estructuras de poder del territorio. Partiendo de uno de los pilares de esta teoría, se busca comprender la imposición del poder estatal sobre el territorio. En este sentido, planteamos a través del análisis de las prácticas culturales en el Centro Histórico y Cumabya, trascender aquellos mapas políticos, económicos y sociales del espacio y repensar a la plaza, el parque, la calle, etc como un ejemplo de expresión del espacio abstracto que simplifica el territorio para alcanzar un crecimiento material infinito.

En este sentido, se busca resaltar la importancia de analizar el rol que la cultura juega en la sociedad y por tanto en la reconstrucción del espacio y la ciudad. Proponemos analizarla bajo la definición propuesta por Geertz (1993), a través de la cual el ser humano aparece suspendido en redes de significado que él mismo ha tejido; es así que promueve en dicho proceso, un análisis de la cultura que se lo realice más como una ciencia interpretativa en busca de significados que como una ciencia exacta en busca de la verdad oculta y absoluta. Igualmente debemos partir de un análisis combinado y holístico de cultura que integre las interpretaciones de las perspectivas estructurales-funcionales y las perspectivas socio-conflictivas inspiradas en la interpretación de la inequidad desde el marxismo. Por lo tanto, el análisis de la ciudad y de la construcción social y física de su espacio público debe estar integrada por la interpretación de que la cultura y por tanto los espacios públicos de la ciudad están marcados por el sistema económico de producción y sus patrones de consumo. Como menciona de Certeau (1984), las personas consumen ciudad y con esta consumen cultura. La interpretación y la lectura de la cartografía y la sociología crítica nos informan de mejor manera sobre cotidianidad que esconde la construcción de ciudad por parte de los hombres y mujeres que la habitan.

Siguiendo la misma línea de análisis, hay que tomar en cuenta y analizar el potencial cultural que ofrecen las ciudades y como este se ve afectado por los elementos económicos y ambientales que marcan una diferencia en el desarrollo urbano y social de estas. Es que la “historia nos enseña que la cultura se encuentra en el corazón del desarrollo urbano, lo cual se evidencia a través de los hitos culturales, el patrimonio y las tradiciones”(UNESCO, 2016). Es así que el estudio de la reconfiguración del espacio público no puede estar divorciado del análisis del rol que cumple la cultura en este proceso de construcción conjunta de la ciudad. Así también, se debe tomar en cuenta el potencial de las economías culturales y como estas contribuyen a la construcción tangible e intangible de nuestro concepto de ciudad y espacio público.

Finalmente, en este proceso de analizar la ciudad desde una perspectiva crítica e inclusiva resulta inherente al mismo proceso el tomar al derecho a la ciudad como un ideal político que nutre nuestra propuesta. Es así que tomamos a Lefebvre (1996, 2003) como uno de los ejes centrales de esta propuesta de investigación, ya que sus teorías y escritos nos invitan a repensar una ciudad distinta donde el imaginar un horizonte donde la utopía toca la realidad es un deber en este proceso de producción de conocimiento y estudio de la ciudad como elemento vivo. Igualmente, las teorías de Lefebvre nos presenta con la oportunidad de imaginar y comprender como se puede construir un verdadero espacio incluyente y verdadero.

Dirección de Investigación, Innovación y Transferencia del Conocimiento

Teniendo en cuenta que el tipo de ciudad que buscamos no puede estar divorciado del tipo de personas que queremos ser, creemos necesario estudiar la construcción del espacio público y las industrias culturales con el ser humano como protagonista de estos procesos y artista de los procesos urbanos (Harvey, 2012). Asimismo, debemos tener presente que Lefebvre nos recuerda que el derecho a la ciudad no apunta al regreso a aquella ciudad nostálgica que nuestra memoria idealizó, sino por el contrario nos invita a trabajar por la construcción de algo totalmente distinto. Un lugar donde la ciudad sea el producto tanto de convivencias armoniosas entre sus actores y residentes, y el reflejo de un nuevo ciudadano que principalmente es un ser humano más justo (Lefebvre, 1996).

Por lo tanto, comprendiendo a la ciudad como un cementerio de historias y utopías fallidas, o como Aldo Rossi (1966) nos propone la ciudad como “el lugar de la memoria colectiva”, nos propusimos realizar una lectura distinta de el Centro Histórico de Quito y de su parroquia rural de Cumbayá. Tomando a estos dos como espacios de reinención y reconfiguración de aquel imaginario colectivo que construye, destruye, construye y constituye nuestro entendimiento e identidad como ciudadanos de este espacio geográfico que es Quito.

Proponemos entonces, una lectura distinta de la ciudad, sus mapas, su espacio, su “calle”, su gente y sus prácticas del día a día que nos lleva más allá del entorno construido y tangible, en pos de una trayectoria humanista hacia epistemologías revolucionarias que desenmascaren las prácticas sociales, políticas y económicas que construyen a la ciudad, al barrio, sus espacios públicos y consecuentemente a su gente. Permitiendo así en ese proceso de construir y conceptualizar una ciudad distinta, la posibilidad de repensar y reconceptualizar el espacio público y la sociedad. Por tanto partimos del mismo trabajo de que propuso Lefebvre hace muchos años de leer e interpretar a la ciudad como *oeuvre*; creando así una herramienta legible e ilegible, tangible e intangible, útil e inadecuada, dinámica e inerte, que va más allá de lo obvio y visible, enfocándose en el proceso humanista de reconfigurar la ciudad como el espacio principal de la reproducción social.

8. Propuesta Metodológica: (Describe cómo va a desarrollar la investigación y las técnicas que va a utilizar)

8.1 Tipo de Investigación

La investigación de este proyecto será de carácter mixto. Cada uno de los subproyectos de investigación de los cuales se nutrirá este proyecto incorporarán elementos cualitativos y cuantitativos. Es decir los subproyectos que componen este proyecto buscarán responder las diferentes preguntas problemas desde su ámbito del conocimiento y utilizando la metodología propia de la disciplina del conocimiento desde donde se estudiará la cultura y las centralidades urbanas de esta ciudad. Es así que se propone realizar un análisis cualitativo y cuantitativo de las industrias culturales del Centro Histórico y de Cumbayá.

8.2 Estructura de análisis

- Planificación del proyecto
- Análisis detallado de la literatura
- Inclusión de diversos enfoques

- Coordinación con los diferentes sectores e instituciones

8.3 Diseño y aplicación de instrumentos

- Levantamiento de información empírica a través de diferentes métodos:
 - Producción de encuestas.
 - Observación participativa.
 - Entrevistas abiertas y cerradas a actores claves.
- Análisis de fuentes secundarias:
 - Procesamiento de información cuantitativa sobre las industrias culturales.
 - Análisis documental de proyectos de inversión públicos y privados en la zona.
 - Revisión de estadísticas municipales.
 - Estadísticas y análisis de datos.
 - Revisión de indicadores institucionales.

1. Referentes Bibliográficos:

- **Henri Lefebvre**
- **David Harvey**
- **Setha Low**
- **Don Mitchell**
- **Michelle de Certeau**

Acosta, A. (2011). El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo: Algunas reflexiones al andar. In G. Weber (Ed.), *Debates sobre cooperación y modelos de desarrollo: Perspectivas desde la sociedad civil en el Ecuador* (pp. 61-82). Quito: Centro de investigaciones CIUDAD.

Altamirano, F. (2015, July 28). Ciudades del Buen Vivir. (J. I. Burneo, Interviewer) Quito, Pichincha, Ecuador.

Andrade, X. (2005). "More City," Less Citizenship: Urban Renovation and the Annihilation of Public Space . In F. Carrion, & L. Hanley (Eds.), *Urban Regeneration and Revitalization in the Americas: Toward a Stable State* (pp. 107-142). Quito.

Armijos, A. M. (2015, July 24). Plaza de las Conceptas. (J. I. Burneo, Interviewer) Quito, Pichincha, Ecuador.

Baumol, William J. and William G. Bowen (1966), *Performing Arts: The Economic Dilemma*, MIT Press, Cambridge, MA.

Brenner, N., & Theodore, N. (2002). Cities and the Geographies of "Actually Existing Neoliberalism". In N. Brenner, & N. Theodore (Eds.), *Spaces of Neoliberalism: Urban Restructuring in North America and Western Europe* (pp. 2-32). Malden : Blackwell Publishing.

Capello, E. (2011). *City at the Center of the World: space, history and modernity in Quito*. Pittsburgh, Pa: University of Pittsburgh Press.

- Carrión, F. (2005). Historic City Center as an Object of Desire. *City & Time* , 1-13.
- Castro-Gómez, S. (2000). Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro". In E. Lander (Ed.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 88-98). Buenos Aires: CLACSO.
- Centner, R. (2013). Distinguishing the right kind of city: contentious urban middle classes in Argentina, Brazil and Turkey . In T. Roshan, S. He, & G. Chen (Eds.), *Locating Right to the City in the Global South* (pp. 247-263). Oxon: Routledge.
- Certeau, M. d. (1984). *The Practice of Everyday Life*. Berkeley: University of California Press.
- Consejo Metropolitano de Quito. (2008, June 10). Ordenanza N0260. *De las Areas y Bienes Patrimoniales* . Quito, Pichincha, Ecuador: Consejo Metropolitano de Quito.
- Constitución del Ecuador. (2008). *Segundo (31)* , I. República del Ecuador.
- Dean, M. (2010). *Governmentality: Powe and Rule in Modern Society* (2nd Edition ed.). London: SAGE Publications.
- del Pino Martínez, I. (2010). *Centro Histórico, una centralidad urbana hacia el turismo*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Domingues, J. M. (2009). Global Modernization, 'Coloniality' and a Critical Sociology for Contemporary Latin America. *Theory, Culture, and Society* , 26 (1), 112-133.
- Dussel, E. (2000). Europa, modernidad y eurocentrismo. In E. Lander (Ed.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales: Perspectivas latinoamericanas* (pp. 24-52). Buenos Aires: CLACSO.
- Escobar, A. (2010). Latin America at a Crossroads. *Cultural Studies* , 21.
- Geertz, C. (1993). *Interpretation of cultures*. New York: Fontana Press.
- Harvey, D. (2012). *Rebel Cities: From the right to the city to the urban revolution*. London: Verso.
- Horkheimer, Max y Theodor W. Adorno (2007), *Dialéctica de la Ilustración*. Akal, Madrid.
- Kofman, E., & Lebas, E. (1996). Lost in Transposition - Time, Space and the City. In E. Kofman, & E. Lebas, *Writings on Cities*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Lander, E. (2000). Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntrico . In E. Lander (Ed.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* . Buenos Aires: CLACSO.

Dirección de Investigación, Innovación y Transferencia del Conocimiento

Lefebvre, H. (1996). The Right to the City. In E. Kofman, & E. Lebas, *Writings on Cities* (E. Kofman, & E. Lebas, Trans., pp. 147-159). Oxford: Blackwell Publishing.

Lefebvre, H. (2003). *The Urban Revolution*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Lefebvre, H. (1996). Theses on the City, the Urban and Planning. In *Writings on Cities* (E. Lebas, & E. Kofman, Trans., pp. 177-181). Oxford: Blackwell Publishing.

Li, T. M. (2007). *The Will to Improve: Governmentality, Development and the Practice of Politics*. Durham & London: Duke University Press.

Low, S. M. (2000). *On the Plaza*. Austin, Texas, USA: University of Texas Press.

Macas, L. (2011). El Sumak Kawsay. In *Debates sobre cooperación y modelos de desarrollo: Perspectivas desde la sociedad civil en el Ecuador* (pp. 47-60). Quito: Centro de investigaciones CIUDAD.

Middleton, K. (2003). Informal Traders and planners in the regeneration of historic city centers: the case of Quito. *Progress in Planning*, 71-123.

Mignolo, W. (2011). *Darker Side of Western Modernity : Global Futures, Decolonial Options*. Durham & London: Duke University Press.

Mignolo, W. (2013, July). En Guatemala, Sobre (De)Colonialidad En Ciudad De La Imaginación. *Simposio: Ciudad de la Imaginación*. Guatemala, Guatemala.

Mignolo, W. (2005). *The Idea of Latin America*. Malden, MA: Blackwell Press.

Mora, D. (2015, July 28). Proyecto de la Plaza de las Conceptas. (J. I. Burneo, Interviewer)

Muñoz, P. (2015, July 27). Plaza de las Conceptas. (J. I. Burneo, Interviewer) Quito, Pichincha, Ecuador.

Nadesan, M. H. (2008). *Governmentality, Biopower, and Everyday Life*. New York: Routledge.

Nicholls, E. (2012). Understanding Participation and Interculturality in Ecuador since 2006: A governmentality approach. *100th Congress of the Canadian Political Science Association*. Edmonton: Canadian Political Science Association.

Ortiz, A. (2013, July 15). Derrocar edificios es ir contra el patrimonio. *Revista Gestion*, 229, 60-65. (G. Ortiz, Ed.) Quito, Pichincha, Ecuador: Dinediciones.

Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina . In E. Lander (Ed.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 122-151). Buenos Aires: CLASCO.

Dirección de Investigación, Innovación y Transferencia del Conocimiento

Radcliffe, S. (2012). Development for a postneoliberal era? Sumak Kawsay, living well, and the limits to decolonization in Ecuador. *Geoforum* , 43 (2), 240-249.

Smith, N. (2002). New Globalism, New Urbanism: Gentrification as Global Urban Strategy. In N. Brenner, & N. Theodore (Eds.), *Spaces of Neoliberalism: Urban Restructuring in North America and Western Europe* (pp. 80-103). Oxford: Blackwell.

Smith, N. (1996). *The New Urban Frontier: Gentrification and the Revanchist City*. London: Routledge.

Swanson, K. (2007). Revanchist Urbanism Heads South: The Regulation of Indigenous Beggars and Street Vendors in Ecuador. *Antipode* , 708-728.

Tuhiwai Smith, L. (2012). *Decolonizing Methodologies: Research and Indigenous People*. London: Zed Books Ltd.

UNESCO. (2016). *Culture: urban future: global report on culture for sustainable urban development*. Paris: UNESCO.

Walsh, C. (2010). Development as Buen Vivir: institutional arrangements and colonial entanglements. *Development* , 53 (1), 15-21.

Walsh, C. (2009). *Interculturalidad, Estado, Sociedad: Luchas (De)Coloniales de Nuestra Epoca*. Quito: Abya-Yala.

Walsh, C. (2007). Shifting the Geopolitics of Critical Knowledge. *Cultural Studies* , 21.

9. Productos esperados: (Artículos, libros, conferencias, capítulos de libro, ponencias...)

Con este proyecto se espera que los investigadores puedan ir publicando los resultados de su investigación en artículos académicos en revistas indexadas. De la misma manera, se espera que fruto de esta investigación los profesionales que participan en el mismo puedan presentar ponencias en conferencias nacionales e internacionales.

10. Impacto esperado sobre la colectividad: (Breve reseña de cómo se articula el proyecto con las líneas del plan de desarrollo del Ecuador)

El Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 está sustentado en dos pilares fundamentales: la sustentabilidad ambiental y el desarrollo territorial, y está compuesto por nueve objetivos nacionales. Este proyecto se articula claramente con cuatro de ellos: 2) Afirmar la interculturalidad y plurinacionalidad, revalorizando las identidades diversas, 4) Consolidar la sostenibilidad del sistema económico social y solidario, y afianzar la dolarización, 5) Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sustentable de manera redistributiva y solidaria, y 7) Incentivar una sociedad activa y participativa, con un Estado cercano al servicio de la ciudadanía.

Dirección de Investigación, Innovación y Transferencia del Conocimiento

Igualmente, se debe mencionar que el proyecto se vincula de manera directa al objetivo de desarrollo sostenible número 11 de las Naciones Unidas, ciudades y comunidades sostenibles.

II.- RECURSOS HUMANOS

(Rellenar tantas fichas como personas participen en el proyecto)

Nombre Completo	Alfredo Stornaiolo Pimentel			
Fecha de nacimiento	28/01/1961			
Cédula de Identidad/Pasaporte	1706567383			
Área académica	Economía del desarrollo / economía de la cultura			
Categoría del investigador/a	Director ()	Investigador (x)	Auxiliar ()	Técnico ()
Teléfono de contacto	0999909036			
Título académico e institución que lo emitió	Doctor en economía del desarrollo - FLACSO Master en economía - FLACSO Economista - PUCE			

Nombre Completo	Juan Ignacio Burneo			
Fecha de nacimiento	28/10/1991			
Cédula de Identidad/Pasaporte	1712907490			
Área académica	Desarrollo Internacional - Desarrollo Urbano y Planificación Territorial			
Categoría del investigador/a	Director (x)	Investigador ()	Auxiliar ()	Técnico ()
Teléfono de contacto	0991961627			
Título académico e institución que lo emitió	MSc. Urbanization and Development (LSE) BAH International Development and Politics (TRENT U)			

Nombre Completo	Daniel Barragan			
Fecha de nacimiento				
Cédula de Identidad/Pasaporte				
Área académica	CIAT			

Dirección de Investigación, Innovación y Transferencia del Conocimiento

Categoría del investigador/a	Director ()	Investigador (x)	Auxiliar ()	Técnico ()
Teléfono de contacto				
Título académico e institución que lo emitió				

Nombre Completo	Santiago Sarzoza			
Fecha de nacimiento				
Cédula de Identidad/Pasaporte				
Área académica	CPRII			
Categoría del investigador/a	Director ()	Investigador ()	Auxiliar (X)	Técnico ()
Teléfono de contacto				
Título académico e institución que lo emitió				

III.- RECURSOS ECONÓMICOS

(Debe utilizarse el fichero en Excel dispuesto para calcular los costes del proyecto de investigación y pegar el resumen aquí) (Este Formato se realizará en conjunto con el Centro Institucional de Investigaciones)

PRESUPUESTO PROYECTO

Proyecto	
Grupo:	
Indique el año de inicio y de finalización	
2017	2019

2. DETALLE DEL PRESUPUESTO
TOTAL

Dirección de Investigación, Innovación y Transferencia del Conocimiento

Diligenciar las celdas sombreadas en gris

Rubros	Fuentes				Total
	Subtotales	Recursos frescos/efectivo	Recursos en especie	Financiamiento externo	
1. Personal investigador	Valor por hora de los diferentes profesores de la UDH	862,94	6.900,00		6.007,36
2. Honorarios de investigación	-		-	-	-
3. Equipos	-	-	-	-	-
4. Materiales	-		-	-	-
5. Salidas de Campo	- gastos varios en campo	-	- 100,00	-	- 100,00
6. Viajes	-	-	-	-	-
7. Bibliografía	- Compra de 20 libros, artículos académicos, y suscripción por dos años a una biblioteca en línea	-	- 1400,00	-	- 1.400,00
8. Software	-	-	-	-	-
9. Fotocopias	- Copias varias		- 200,00	-	- 200,00
10. Encuestadores	- Contratar uno o dos encuestadores para la segunda fase del proyecto	-	800,00	-	- 800,00
11. Alojamiento	-	-		-	-
12. Alimentación	-	-	-	-	-
13. Transporte	- Taxis y gasolina	-	-300,00	-	- 300,00

Dirección de Investigación, Innovación y Transferencia del Conocimiento

1 4. Publicaciones	- Costos de publicación e impresión	-	-600,00	-	- 600,00
1 3. Conferencias	Costos de inscripción a conferencias		900,00		900,00
Total		\$862,94	\$11.200,00		10.337,06

IV.- CRONOGRAMA

	ACTIVIDAD	2017	2018	2019	2020	2021
1.	Presentación y aprobación del proyecto	X				
2.	Aplicación primera fase		X			
3.	Aplicación instrumentos segunda fase		X			
4.	Aplicación tercera fase			X		
5.	Redacción de artículos			X		
6.	Publicación de artículos				X	
7.	Publicación libros					

V.- INFORMACIÓN ADICIONAL

Tipo de investigación (X)	Investigación Básica	Investigación Aplicada X	Investigación Experimental
Desarrollo experimental según el área del conocimiento UNESCO (X)			
Ingeniería, industria y construcción		Ciencias	Servicios
Ciencias sociales, educación comercial y derecho	X	Educación	Agricultura
Sectores desconocidos o no específicos		Humanidades y artes	Salud y serv. Sociales.
Disciplina Científica			
Ciencias naturales y exactas		Ciencias sociales	X
Ingeniería y tecnología		Humanidades	
Ciencias médicas		Ciencias agrícolas	
Objetivo socioeconómico			
Exploración y explotación del medio terrestre		Agricultura	
Medioambiente		Educación.	
Exploración y explotación del espacio		Cultura, ocio, religión y medios de comunicación	
Transporte, telecomunicaciones y otras infraestructuras		Sistemas políticos y sociales, estructuras y procesos	X
Energía		Salud	
Producción y tecnología industrial		Avance general del conocimiento: I+D financiada con los Fondos Generales de Universidades	
Avance general del conocimiento: I+D financiada con otras fuentes		Defensa	

Ámbito geográfico (X)	
Nacional	
Regional	
Local	X
Internacional	

Firma del Director del Proyecto:



Dirección de Investigación, Innovación y Transferencia del Conocimiento

Fecha de presentación:

PARA USO DE LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN

Recibido Comité de Investigación _____.