

FACULTAD DE COMUNICACIÓN

PROYECTO

1. Tema

CREDIBILIDAD DE MEDIOS, PERIODISTAS Y FUENTES Y CALIDAD INFORMATIVA EN TEMAS POLÍTICOS, ECONÓMICOS, SOCIALES, CULTURALES Y DEPORTIVOS EN EL ECUADOR

2. Línea de investigación

Comunicación pública, corporativa y medios de comunicación

3. Antecedentes

“Credibilidad de medios, periodistas y fuentes en el Ecuador” es un proyecto que el Centro de Investigaciones en Comunicación y Opinión Pública (CICOP) de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Los Hemisferios emprendió en el año 2009 teniendo en cuenta la problemática transmitida por los medios de comunicación ecuatorianos sobre la llamada crisis mundial.

La crisis mundial desatada en EE.UU. como consecuencia del manejo de capital especulativo tuvo como consecuencias, primero, una conmoción financiera y económica y dicho país y, segundo, como consecuencia de lo anterior, situaciones de inestabilidad social y económica en diversos países hecho que sigue percibiéndose con fuerza particularmente en Europa.

Ecuador se vio amenazada por las consecuencias del coletazo financiero y económico. El gobierno supo, en cierta manera, prever mediante determinadas políticas la situación. Los medios de comunicación, por su parte, si bien reflejaron los problemas que se dieron en el país del norte, asimismo implicó mediante noticias y comentario editorial tomar conciencia acerca del fenómeno y el impacto en Ecuador.

Tomando en cuenta lo anterior, el CICOP, desarrolló el proyecto en mención como medio para inquirir el tema de la credibilidad periodística y de medios en el país. El tema de la “crisis mundial”, en este sentido, se presentó como el argumento para poder indagar la manera en que los medios de comunicación ecuatorianos (prensa, radio y televisión) presentaron ésta y otra información. Una de las premisas subyacentes fue que los medios ecuatorianos, al presentar la información respecto al fenómeno, además la ligaron a la coyuntura y con ella determinaron imaginarios en la sociedad.

Así, mediante un estudio longitudinal que ocupó 2009, 2010 y 2011 el proyecto “Credibilidad de medios, periodistas y fuentes en el Ecuador” permitió medir justamente cómo se informa, quiénes informan, qué temas son los más relevantes en la información. De igual modo, se realizó un acercamiento al tratamiento de dicha información, la orientación de los análisis que nacieron al calor del tema y la coyuntura.

El proyecto ha permitido la publicación de algunos informes de investigación, mientras otros se concluyen.

4. Fundamentación y problema de investigación

El escenario presente en el panorama de medios en Ecuador no necesariamente tiene que ver con la crisis económica y financiera. Las preocupaciones actuales se relacionan con el rol de los medios de comunicación en el contexto político, económico, social, cultural y deportivo. Si bien anteriormente sólo el escenario político-económico estuvo de trasfondo en la investigación, es claro que aún este no ha sido superado. Prevalece lo que se ha indicado en el anterior proyecto, es decir, que se observa todavía la problematización acerca de cómo se informa sobre este aspecto, motivado por diferentes agentes, entre los cuales se evidencia la presión de los directores de medios, anunciantes y algunas instituciones públicas e incluso gobierno.

En este contexto, el tema de la credibilidad de los medios, periodistas y fuentes, sigue constituyendo un factor determinante en la actual coyuntura. Esto conduce, naturalmente, a cómo está constituido la opinión pública.

El asunto de la credibilidad de los medios, periodistas y fuentes en Ecuador, en efecto, tiene que ver con la naturaleza y la calidad de la información, con la presentación de ésta y la opinión vertida alrededor de los temas de coyuntura y, en general, el quehacer periodísticos. Se pone en evidencia en Ecuador que los medios, los periodistas y las fuentes están ahora cada vez más expuestos al escrutinio público y, en el caso de la coyuntura política, a la crítica que el propio gobierno ha impulsado respecto al papel de los medios. Es evidente reconocer que los medios, en el plano periodístico deben cumplir y siguen teniendo un papel crítico; empero existen también problemas en sentido de su rol orientador y la creación de imaginarios diversos alrededor de elaboración de mensajes donde pueden aparecer la presencia institucional de sectores sociales ligados a los propios medios o, en su caso, criterios ideológicos que muchas veces tienen un impacto social.

Es claro que la capacidad del medio para lograr que las personas confíen en la información ofrecida sea la credibilidad; su logro, empero, puede afectarse por falta de veracidad de la información (Rodrigo, 2011-2012, p. 55). Hoy en día mucha gente se hace una idea de la realidad por lo que los medios manifiestan de ella. De acuerdo a Price, la información puede llevar a inferencias en las personas, y como tal, a juicios, actitudes y comportamientos no siempre organizados. Los llamados “esquemas” son representaciones mentales que se hacen los individuos respecto a situaciones cuyo impacto puede ser notable en sus vidas; tales esquemas, en efecto, se relacionan con las estructuras informativas y son ideas personales resultado de la forma de cómo ven la realidad los medios (Price, 2001, pp. 74-75). Este efecto en la información de las personas, denominado en credibilidad, es lo que es objeto de la presente investigación.

El ámbito del estudio es la comunicación en su carácter social. Se parte de la idea que si bien hay una forma de informar por parte de medios y periodistas, también existe un sentido crítico respecto de las comunidades de lectores. Por un lado, puede existir una vinculación de los medios con sectores de poder o grupos de élite; por el otro, prevalecen grupos de lectores los cuales tienen determinadas formaciones. Un buen ejercicio de la prensa es, naturalmente, la búsqueda y la información de la verdad, y eso es lo que escudriñan las comunidades de lectores independientemente del lugar desde el que estén situados.

Igualmente, en Ecuador, hay actores dentro de los medios. No se trata sólo de periodistas y comunicadores, sino también de medios públicos y privados, hecho que también se relaciona muchas veces en la relación medios y política y medios y comunidad. Es posible tratar de ver hasta qué punto los medios, en sentido, general, construyen consensos. Está claro que frente a una idea positiva de un quehacer periodístico que eleve a la sociedad, en la tensión entre lo que se debe comunicar y cómo se debe ver el ejercicio del poder, muchas veces aparece incluso la desinformación o, en otro caso, dejar de enunciar lo importante para hacer prevalecer el entretenimiento e incluso el escándalo. Estos elementos, parece que problematizan, en efecto la credibilidad en el país. En cierta medida, se ve que los medios se han constituido en sus propios “mensajeros suicidas” (Castells, 2010, p. 385), es decir, al tratar de pugnar por el poder, independientemente de los intereses a los podrían estar sometidos, han hecho que la opinión pública no sea la misma que antes y cuestione igualmente su rol. Esto lleva a que para las comunidades de lectores los medios hayan dejado de ser el lugar de mediación entre sociedad y gobierno, llevando así a que la opinión pública inclusive parezca estar contraria a los sistemas de gobierno donde los medios capitalizan el descontento ciudadano, es decir, de la sociedad civil sobre la política (Rodrigo, 2011-2012, p. 58).

Mirar la credibilidad, entonces, supone entender cómo las comunidades receptoras de medios se relacionan con estos; es decir, cuál es el papel activo que les toca frente a la información. Hay, de por sí, muchos aspectos en juego; por ejemplo, la confiabilidad, la veracidad, el rigor informativo, la contextualización, además de la propia responsabilidad periodística hoy también cuestionada. La investigación, por ello, enfatiza el rol de los lectores/receptores o perceptores de la información de medios ligado a la coyuntura actual.

La credibilidad se la ha medido desde diversos escenarios en Ecuador. Por ejemplo, el Monitor de la Opinión Nacional señalaba en el año 2007 que la Iglesia y el Gobierno Nacional eran las primeras instituciones de mayor credibilidad para entonces. Los medios de comunicación ocuparon un sitio menor, teniendo apenas un 10,17% de credibilidad en relación al año anterior, 2006, donde aquéllos habían alcanzado un 9,99% (El Mercurio, 2007). En el Reporte de Opinión Pública de la empresa encuestadora Santiago Pérez, en el rubro Confianza Institucional se cita que hacia octubre de 2010 la credibilidad de instituciones nacionales. De este modo, las Fuerzas Armadas alcanzaron un índice de 5.8/10, seguido del Gobierno Nacional con un 3.5, el Municipio de Quito con un 1.7 y en cuarto lugar los medios de comunicación públicos de Estado con un 1.0. Los medios privados están por debajo de dichos índices y llegan sólo a un 0.6/10. Es evidente que en 2010 los índices decrecen de acuerdo a la percepción ciudadana medida por empresas encuestadoras de carácter privado.

En los reportes que se obtuvieron por el CICOP, los indicadores son también problemáticos. Por ejemplo, se observa que para la población encuestada a nivel nacional los medios de comunicación ecuatorianos tienen un índice de descrédito que alcanza, en promedio, el 58,9% entre los años 2009 y 2010 (Rodrigo, 2011-2012, p. 59). Es evidente, por otro lado que los índices de falta de credibilidad han ido bajando; en promedio éstos fueron: 62,1% en el 2009, 55,7% en el 2010 y, 45,27% en el 2011. Es decir que, en la medida que se afianzó más la crítica del gobierno ecuatoriano a los medios, estos redujeron sus márgenes de falta de credibilidad hasta el porcentaje del año 2011.

Los datos anteriores son el anclaje para el nuevo estudio que se pretende hacer. Éste nuevo tiene que ver ahora con el tema de la calidad informativa en temas de políticos, económicos, sociales, culturales y deportivos en Ecuador.

Aparte de la serie de estudios que el CICOP ha empezado a realizar a escala nacional, el presente estudio también tiene como referentes otros realizados en forma previa. Se tiene en cuenta, en este contexto, los criterios avanzados en el estudio “Sistemas informativos de América Latina: Estudio sobre la realidad periodística y de los medios informativos en Ecuador”, realizado por el Centro de Investigaciones de Comunicación y de Opinión Pública (CICOP) de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Los Hemisferios en el año 2009; el avance que hiciera la Fundación Andina para la Observación y Estudio de medios (FUNDAMEDIOS) en el año 2008 acerca de la Libertad de Prensa en Ecuador 2008; el estudio de percepción de Fernando Checa Montúfar del Observatorio Iberoamericano de Libertad de Prensa (INFOAMERICA), de la Universidad de Málaga en España en 2009. Éstos y otros estudios, además de las referencias directas sobre la coyuntura, se observa que si bien en Ecuador se vive un estado de derecho democrático, el ejercicio de la actividad periodística presenta un conflicto endógeno entre el régimen político y la generalidad de los medios de comunicación periodísticos.

El interés del presente proyecto se centra no necesariamente en los conflictos Estado-medio, sino sobre todo, en cómo los medios de comunicación se refieren a la realidad política, económica, social, cultural y deportiva de Ecuador. Su espectro es más amplio porque implica averiguar cómo se construye el imaginario de la realidad alrededor de estos temas en el país. Es evidente que, no obstante las críticas que se realizan desde diversos sectores a los medios, estos, teniendo en cuenta su deber de informar, muchas veces caen en omisiones, en retratos exagerados, en supuestos o realizan narrativas que despiertan siempre un tipo de opinión. La imagen que elaboran los periodistas de sí mismos muchas veces aprovecha de los recursos de espectacularización que los medios promueven. Allá se erigen, en efecto, periodistas como instituciones los cuales pueden tener percepciones apasionadas o desapasionadas que en la mayoría de los casos obedecen a las tensiones nacidas en el contexto de la coyuntura.

La información, por otro lado, acude o hace referencia a ciertos tipos de fuentes. Aun cuando pareciera que los medios se muestren parciales, el uso de fuentes puede reflejar también un posicionamiento respecto a la realidad. El caso es observar qué tipo de fuentes son las que están presentes en los medios de comunicación, cuál es su recurrencia y qué tipo de legitimidad está detrás. Por ejemplo, frente a la fiabilidad de voceros políticos y ante la aún desconfianza de preguntar a la propia sociedad, muchos medios han preferido acudir a profesionales académicos para mostrar que hay una voz autorizada.

En definitiva, todo lo anterior nos lleva a indagar el propio papel de los medios de comunicación en la coyuntura actual. A través de la información, del tratamiento, de la focalización de determinadas fuentes, es evidente que los medios de comunicación también toman una posición respecto de la realidad. El hecho de ver este posicionamiento, esta forma de ver la coyuntura a través de los temas políticos, económicos, sociales, culturales y deportivos en Ecuador, implica asimismo tomar en cuenta cómo los medios reflejan los hechos de la realidad y los elaboran como acontecimientos informativos. El asunto de la agenda está de trasfondo; es decir, la priorización de los temas tendientes a que la opinión pública se forma una idea de ellos puede implicar que existan otros temas u otros matices que no necesariamente estén presentes en los temas indicados.

Todo lo dicho obviamente requiere de mayor profundización. El fenómeno de la credibilidad de medios, de periodistas y fuentes sigue vigente y se problematiza más si se considera la tensión actualmente existente entre medios y poder. Para nosotros, todo esto constituye el marco del problema. Para fines de la investigación que se realizará se han planteado una serie de preguntas-problema.

4.1. Pregunta general y específicas

¿En qué medida se ha conformado una opinión pública ecuatoriana respecto a la credibilidad de los medios, periodistas y fuentes teniendo en cuenta los temas políticos, económicos, sociales, culturales y deportivos en Ecuador?

¿Cuáles son los indicadores de credibilidad de los medios de comunicación en Ecuador en la coyuntura actual?

¿Cuáles son los indicadores de credibilidad de la opinión pública ecuatoriana sobre los periodistas en la coyuntura actual?

¿Cuáles son los indicadores de credibilidad de la opinión pública ecuatoriana sobre las fuentes en la coyuntura actual?

¿Cuál es la percepción de la opinión pública ecuatoriana en cuanto a la información que recibe de los medios de comunicación?

¿Cuáles son los factores que intervienen en la credibilidad de la opinión pública sobre los medios de comunicación, periodistas y fuentes en la coyuntura actual?

¿Cuáles son los temas que más le preocupan a la opinión pública ecuatoriana en la coyuntura actual?

5. Hipótesis de trabajo

Las siguientes vendrían a ser las hipótesis de trabajo de la presente investigación:

Existe una opinión pública ecuatoriana que tiene criterios diferentes respecto a la credibilidad de los medios, periodistas y fuentes teniendo en cuenta los temas políticos, económicos, sociales, culturales y deportivos en Ecuador.

La evolución de los indicadores de credibilidad de los medios de comunicación en Ecuador respecto a la primera investigación siguen siendo poco favorables a los medios, periodistas y fuentes de información.

La credibilidad de los medios de comunicación aunque está asociada con la credibilidad de los periodistas y a la credibilidad de las fuentes sobre todo está determinada por la tensión existente en la actualidad entre medios y gobierno.

Los medios de comunicación son la principal fuente de la información de la opinión pública ecuatoriana.

La opinión pública ecuatoriana no confía plenamente en la información que recibe de los medios de comunicación, el periodismo y las fuentes de información porque está influenciada por la tensión medios-gobierno en el marco de la libertad de prensa.

Los temas que preocupan a la opinión pública ecuatoriana están asociados a la credibilidad de los medios de comunicación, periodistas y fuentes.

6. Objetivos general y específicos

Determinar cómo está configurada la opinión pública ecuatoriana respecto a la credibilidad de los medios, periodistas y fuentes teniendo en cuenta los temas políticos, económicos, sociales, culturales y deportivos en Ecuador.

Evidenciar los indicadores de credibilidad de los medios de comunicación en Ecuador en la coyuntura actual respecto a los temas políticos, económicos, sociales, culturales y deportivos en Ecuador.

Determinar los indicadores de credibilidad de la opinión pública ecuatoriana sobre los periodistas en la coyuntura actual respecto a los temas políticos, económicos, sociales, culturales y deportivos en Ecuador.

Evidenciar cuáles son los indicadores de credibilidad de la opinión pública ecuatoriana sobre las fuentes en la coyuntura actual respecto a los temas políticos, económicos, sociales, culturales y deportivos en Ecuador.

Determinar la percepción de la opinión pública ecuatoriana respecto a la información que recibe de los medios de comunicación respecto a los temas políticos, económicos, sociales, culturales y deportivos en Ecuador.

Determinar los factores que intervienen en la credibilidad de la opinión pública sobre los medios de comunicación, periodistas y fuentes en la coyuntura actual respecto a los temas políticos, económicos, sociales, culturales y deportivos en Ecuador.

Evidenciar cuáles son los temas que más le preocupan a la opinión pública ecuatoriana en la coyuntura actual.

7. Metodología

7.1. Alcances y Limitaciones

La nueva fase del proyecto abarca 3 años desde 2012; su finalización será el año 2014. Se ubicará en el contexto ecuatoriano y tomará en cuenta la opinión pública nacional respecto al tema en cuestión. Se indagará sobre la evolución de la percepción de la opinión pública ecuatoriana, sobre la credibilidad de medios, periodistas y fuentes. Seguidamente se actualizará el indicador año tras año de acuerdo al sistema previsto de variables.

Su finalidad es la de ofrecer, a la comunidad de investigadores y al gremio de medios de comunicación masiva, un sistema de indicadores que permita el mejoramiento constante de la calidad de la información mediática, periodística y de fuentes producida en nuestro país. Puesto que es una investigación que se relaciona con la opinión pública no pretende establecer ninguna escala que favorezca o desfavorezca periodistas o medios, ni quiere ser el medio que dé sustento a algún tipo de proyecto mediático, programa; igualmente tampoco pretende justificar ninguna acción, ya sea pública, privada o de gobierno.

7.2. Tipo de Investigación

La investigación tiene dos enfoques metodológicos. El primero es de carácter cuantitativo en cuanto a la recolección de la información mediante los cuestionarios estructurados. El segundo es cualitativo intentando recoger la posición de determinados articulistas de las páginas de opinión de los diarios respecto al fenómeno. Se considera que los articulistas de medios son, asimismo, vehículos de formación de opinión pública. Se trataría de contrastar los indicadores de la opinión pública en general con los indicadores cualitativos de personas

que en cierta medida están involucradas en la construcción de sentido dentro de los diarios en particular.

7.3. Métodos y técnicas de análisis

Los métodos para la adquisición de la información esperada para la parte cualitativa son los cuestionarios estructurados. En el aspecto cualitativo se realizará el análisis del discurso de artículos de opinión.

Los datos a obtenerse serán analizados, de acuerdo a las variables que exige esta investigación, en el caso cuantitativo en forma estadística, mediante SPSS. En el caso cualitativo se empleará HyperResearch.

7.4. Muestra

El estudio es de carácter probabilístico en el cual se toman muestras de hogares. Se aplicará una encuesta que se aplicará mediante dos estrategias: a) vía telefónica a los hogares seleccionados por muestreo aleatorio o, b) encuesta personal por muestreo aleatorio simple. Las ciudades elegidas son tres: Quito, Guayaquil, Cuenca, por ser éstas las ciudades que conforman el eje económico del país.

El rango de las personas a aplicarse la encuesta puede variar, dado que es una consulta nacional, entre los 18 y 55 años, entre hombres y mujeres de diversos sectores sociales.

Para la selección de la muestra se utiliza la siguiente fórmula:

$$n = 0,25 * N / (a/z)^2 (N-1) + 0,25$$

Donde se aplican los siguientes valores:

n Tamaño población

a 5%

z 1,959

N 95%

De acuerdo a la fórmula, la población encuestada por cada ciudad es de 384. Se ha procedido a segmentar o estratificar la muestra de la siguiente manera:

Ciudad	Población	Muestra
Quito	2.239.191	384
Guayaquil	2.350.915	384
Cuenca	505.585	384

7.4.1. Estratificación ciudad de Quito:

Quito

<i>Estratificación quintiles</i>	<i>Clasificación social</i>	<i>Ingresos económicos dólares mensuales</i>	<i>% población</i>	<i>Población estimada</i>	<i>Muestra estratificada</i>
Primero	baja	menos de 200	15	335.879	58
Segundo	media baja	entre 200 y 800	49	1.097.204	188
Tercero	media	entre 801 y 2000	23	515.014	88
Cuarto	media alta	entre 2001 y 4000	11	246.311	42
Quinto	alta	mas de 4001	2	44.784	8
			100	2.239.191	384

7.4.2. Estratificación ciudad de Guayaquil

Guayaquil					
<i>Estratificación quintiles</i>	<i>Clasificación social</i>	<i>Ingresos económicos dólares mensuales</i>	<i>% población</i>	<i>Población estimada</i>	<i>Muestra estratificada</i>
Primero	baja	menos de 200	15	352.637	58
Segundo	media baja	entre 200 y 800	49	1.151.948	188
Tercero	media	entre 801 y 2000	23	540.710	88
Cuarto	media alta	entre 2001 y 4000	11	258.601	42
Quinto	alta	mas de 4001	2	47.018	8
			100	2.350.915	384

7.4.3. Estratificación ciudad de Cuenca

Cuenca					
<i>Estratificación quintiles</i>	<i>Clasificación social</i>	<i>Ingresos económicos dólares mensuales</i>	<i>% población</i>	<i>Población estimada</i>	<i>Muestra estratificada</i>
Primero	baja	menos de 200	15	75.838	58
Segundo	media baja	entre 200 y 800	49	247.737	188
Tercero	media	entre 801 y 2000	23	116.285	88
Cuarto	media alta	entre 2001 y 4000	11	55.614	42

Quinto	alta	mas de 4001	2	10.112	8
			100	505.585	384

De acuerdo a lo anterior, se realizará las encuestas en las ciudades mencionadas considerando la muestra estratificada en cinco niveles.

7.5. Definición de variables

Las variables definidas para el presente estudio son:

Variables Independientes	Variable Dependientes
Construcción de opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Discusión • Reflexión • Responsabilidad • Confrontación • Conocimiento
Información que recibe de los medios de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Confiabilidad • Clara • Veraz • Responsable • Imparcial
Credibilidad de los medios de comunicación en Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> • Veracidad • Imparcialidad • Claridad • Confiabilidad • Responsabilidad
Credibilidad de la opinión pública ecuatoriana sobre los periodistas	<ul style="list-style-type: none"> • Veracidad • Imparcialidad • Claridad • Confiabilidad • Responsabilidad

Factores que intervienen en la credibilidad de la opinión pública sobre los medios masivos de comunicación

- Libertad de prensa
- Manipulación de la información
- Información incompleta
- Intereses de poderes
- Profesionalismo

Temas que más le preocupan a la opinión pública ecuatoriana

- Economía
- Política
- Deporte
- Relaciones Internacionales
- Bienestar social
- Seguridad

Credibilidad de medios

- Radio
- Prensa
- Televisión
- Internet

Credibilidad de Periodistas

- Nacional
- Local

Credibilidad de fuentes

- Presidente
- Gobierno en general
- Ministros
- Asamblea
- Iglesia
- Ejercito
- Policía
- Fiscalía Nacional
- Contraloría Nacional
- Procuraduría

8. Equipo de Investigadores

Dirección:

IVÁN RODRIGO MENDIZÁBAL. Doctorando en Literatura Latinoamericana por la Universidad Andina Simón Bolívar - Ecuador. Magíster en Estudios de la Cultura por la Universidad Andina Simón Bolívar - Ecuador. Licenciado en Ciencias de la Comunicación Social por la Universidad Católica Boliviana San Pablo. Fue Secretario Ejecutivo para América Latina de la Organización Católica Internacional del Cine y del Audiovisual para América Latina (OCIC-AL) entre 1990 y 1994. Ha ejercido la dirección de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad Politécnica Salesiana, de la Escuela de Publicidad de la Universidad de las Américas y de la Universidad del Mar-Campus Santo Tomás. Autor (entre otros) de Análisis del discurso social y político (junto con Teun van Dijk), Cartografías de la comunicación (2002) y Máquinas de pensar: videojuegos, representaciones y simulaciones del poder (2004). Actualmente es Director de Programa de la Facultad de Comunicación, Coordinador General de Publicaciones de la Universidad de Los Hemisferios e Investigador del Centro de Investigaciones de la Comunicación y de Opinión Pública de la Universidad de Los Hemisferios (CICOP). También se desempeña como profesor invitado del programa de postgrado en Comunicación de la Universidad Andina Simón Bolívar (Quito - Ecuador). Fue Vicepresidente de la Sociedad Ecuatoriana de Investigadores de la Comunicación (SEICOM).

Semillero de investigación:

DIEGO CHÁVEZ, MARÍA LAURA ITURRALDE, ERICK BATALLAS, VIVIANA MUÑOZ, MARÍA PAULA ORTEGA.

9 Producto esperado:

Se publicarán cuatro artículos de resultados del periodo estudiado a manera de artículo especializado en revistas científicas de comunicación indexadas.

El segundo lugar, se realizará una conferencia l con la participación de los directores de medios nacionales, con el ánimo de socializar resultados y diseñar estrategias de trabajo conjunto e procura del mejoramiento continuo de la calidad informativa.

En tercer lugar, se llevará a los espacios de la radio, la televisión y la prensa, los resultados de la investigación, determinando la evolución, avance y retroceso de los indicadores de calidad de los medios.

Finalmente, se requiere publicar los resultados en un documento específico del Centro de Investigaciones, con miras a la difusión nacional de la investigación.

Bibliografía

Cárdenas, G. (2012). *Cambios de los perfiles de periodistas, medios y fuentes, producto de la fluctuación de la credibilidad de medios en el Ecuador, entre el año 2009-2011*. CICOP, Facultad de Comunicación. Quito: Universidad de Los Hemisferios.

Castells, M. (2010). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza.

El Mercurio. (11 de Abril de 2007). *Iglesia es la institución de mayor credibilidad*. Recuperado el 3 de Octubre de 2012, de Hemeroteca de El Mercurio: <http://www.elmercurio.com.ec/hemeroteca-virtual?noticia=73475>

FUNDAMEDIOS. (16 de Diciembre de 2009). *Informe de Libertad de Prensa Ecuador 2008*. Recuperado el 16 de Diciembre de 2009, de Red de Monitoreo de Amenazas a la Libertad de prensa Fundación Andina para la Observación y Estudio de Medios: <http://www.fundamedios.org>

El Tiempo. (18 de Febrero de 2012). *Correa contra el universo*. Recuperado el 20 de Febrero de 2012, de El Tiempo: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-5207653>

García, A. (2009). *Sistemas Informativos en América Latina*. Santiago de Chile: RiL editores.

Price, V. (2001). *La opinión pública: esfera pública y comunicación*. Barcelona: Paidós.

Rodrigo, I. (2011-2012). Calidad informativa: credibilidad de medios y periodistas en Ecuador. *Revista ComHumanitas*, 1 (3), 53-69.